歩行運動中の運動誘発電位を高精度で計測可能にする磁気刺激コイル定位システムの構築

Development of the high-precision stereotaxic system for TMS coil during walking

○ 喜多村拓(芝工大,国リハ) 八重嶋克俊(東大,国リハ) 山本紳一郎(芝工大)

中澤公孝(東大) 河島則天(国リハ)

Taku KITAMURA, Shibaura institute of Technology, National rehabilitation center for person with disabilities Katsutoshi YAESHIMA, University of Tokyo, National rehabilitation center for person with disabilities Shin-ichro YAMAMOTO, Shibaura institute of Technology

Kimitaka NAKAZAWA, University of Tokyo

Noritaka KAWASHIMA, National rehabilitation center for person with disabilities

Abstract: In recent studies, the transcranial magnetic stimulation (TMS) to the cerebral cortex has been often used during walking to investigate the neural mechanism of human walking. In those studies, it is necessary to pay close attention to the location on the scalp where the coil is placed. In this study, we created a coil localization system which can help the coil placement even when subject is walking. In order to evaluate the feasibility of the use of our system, pseudo TMS was applied during treadmill walking with or without the system. As a result, we found that the variances due to coil location and/or distance from the target site were reduced with our system. This technique enabled us to realize high precision and accuracy in coil placement, even during treadmill walking.

Key Words: TMS, Walking, localization

1. 背景

経頭蓋磁気的磁気刺激法(TMS)は、神経生理学分野に おいて非侵襲的に中枢神経系を刺激するための手法として 広く用いられている.TMSを一次運動野に対して与えるこ とでターゲットとしている筋からは運動誘発電位(MEP) を得ることができる.この MEP は神経生理学の分野にお いて皮質脊髄路の興奮性を表す指標として用いられている ⁽¹⁾⁽²⁾.このようなTMSを用いた研究において最も注意を払 うべき点は刺激用コイルが常に頭皮上の同じ場所に置かれ ていることである.

近年,歩行や自転車こぎのような動的運動における神経 制御の解明を目的として TMS が用いられている⁽³⁾⁽⁴⁾⁽⁵⁾⁽⁶⁾. 先行研究では、コイルの正確な定位固定を実現するために 様々な方法が採られているが、実際に刺激時のコイル位置 をデータとして記録し、検証した研究は見当たらない.

本研究では歩行のように頭部の大きな動揺を伴う運動中 においても TMS 用コイルを高精度で任意の場所に定位可 能なシステムを構築し,かつ刺激時のコイルの位置データ を記録することで、コイル定位の精度検証が可能なシステ ムを構築することを目的とした.



Fig.1 The system configuration.

2. システム構成および概要

本システムは 4 台の 3 次元動作解析カメラ (OptiTrack, NaturalPoint, Inc., OR, USA), 3 つの赤外線反射マーカーを 配した頭部およびコイルに取り付けた剛体, そして LabVIEW (National Instruments Inc., TX, USA) によるグラ フィカル開発環境で作成したプログラムからなる (Fig.1).

最初に3次元動作解析カメラにより2つの剛体における 反射マーカーの位置座標を取得し,頭部座標系とコイル座 標系を構築する.頭部座標系は絶対座標系に対する頭部の 動き検出するために用い,コイル座標系はコイル刺激位置 の同定および初期設定時の計測座標系構築のために用いる. 頭部およびコイル座標系のx,y,z軸はそれぞれ左-右方向, 後-前方向,下-上方向と定義し,外積計算により構築した.

頭部の動揺や傾きを後述の座標系変換アルゴリズムを用 いてリアルタイムで計算/表示し、そこから頭蓋上に構築 された計測座標系におけるコイルの位置座標をモニタ上に 表示するシステムとなっている.この時のコイル位置座標 はコイル座標系のy軸,及びz軸方向のオフセットを考慮し て表示される.また,計測座標系は計測前の設定プロセス における頭部座標系上でのコイルの位置ベクトル及び頭部 座標系とコイル座標系間の傾きを考慮して構築されるが、 モニタ上には視認性を考慮し2次元平面の座標系として出 力される.またコイル座標は黄色い丸として表示され、同 時にターゲットとなる領域を 5mm 四方の正方形で表示し ている⁽⁷⁾.したがって検者がコイルの現在座標を示す丸を 正方形内に入れることで定位を実施する.加えて本システ ムは外部トリガが入ったタイミングで計測座標系上のコイ ル位置座標を記録することができる仕様となっている.

3. 座標変換アルゴリズム

リアルタイムの頭部の動きは動作解析システム内の絶対 座標系に対する頭部座標系の3次元の回転を表す回転行列 を用いることで説明できる.回転行列は2つベクトルv_oお よびv間の偏角θと回転軸[X,Y,Z]は以下の式で定義される. (Eq.1)(Eq.2)

$$\theta = \cos^{-1}\left(\frac{v_o \cdot v}{\|v_o\| \, \|v\|}\right) \tag{Eq.1}$$

$$[X, Y, Z] = \frac{v_o \times v}{\|v_o \times v\|}$$
(Eq.2)

したがって回転行列Rは(Eq.3)のようになる

$$R = \begin{bmatrix} (1-c)X^{2} + c & (1-c)XY - Zs & (1-c)XZ + Ys \\ (1-c)XY + Zs & (1-c)Y^{2} + c & (1-c)YZ - Xs \\ (1-c)XZ - Ys & (1-c)YZ + Xs & (1-c)Z^{2} + c \end{bmatrix}$$
(Eq.3)
$$c = \cos\theta, \quad s = \sin\theta:$$

リアルタイムに頭部の動きを算出するための回転行列Rの計算アルゴリズムを以下に示す.最初に頭部座標 F_h 系のx軸を絶対座標系のx軸と一致させるように回転させる回転行列 R_1 を計算する.するとx軸の一致した新たな座標系F'は(Eq.4)のようになる.

$$F' = F_h R_1 \tag{Eq.4}$$

次に座標系F'におけるy軸を絶対座標系のy軸と一致させるように回転させる回転行列 R_2 を計算する. R_2 によって回転したF'は絶対座標系に完全に一致するものと考えられるので,頭部の動きを表す回転行列Rは(Eq.5)のように表わされる.

$$R = R_1 R_2 \tag{Eq.5}$$

したがって頭部座標系における計測座標系の位置ベクト ルをd,頭部座標系に対する計測座標系の回転を表す回転 行列をr,絶対座標系における胴部座標系までの位置ベクト ルをDとすると,絶対座標系でのコイルの位置座標Paは (Eq.6)を用いることで計測座標系での座標に変換できる.

$$P = [(P_a - D)R - d]r$$
(Eq.6)

この計測座標系でのコイル座標Pは3次元ベクトルとして計算されるが、フィードバックモニタ上にはその内のxy

成分のみを表示させた.

4. 評価実験

被検者は健常成人男性1名(年齢22歳,身長175cm)で あり、トレッドミル歩行中に被検者頭部に TMS 用コイル を置き、定位システムの補助がある場合とない場合のコイ ル座標を取得し定位の正確度及び精度について検討を行っ た.

4-1. コイル位置

TMS 用コイルを置く位置は EEG 電極配置の国際 10-20 法における C3 とし,被検者のかぶっている水泳帽に直接 ペンで定位位置の目印を書き込んだ.定位システムを用い る場合コイルの定位はシステムのフィードバック情報と書 き込んだ目印の両方を用いて行い,定位システムを用いな い条件では水泳帽の目印のみを参照してコイルの定位を行 った.

4-2. 実験手順

計測を行う前にシステムの初期設定として計測座標系の 構築を行った.座標系構築は被験者がトレッドミル上で立 位姿勢をとっている時に C3 上にコイルの中心が来るよう に刺激コイルを配置し、システムの初期設定ボタンを押す ことで行った.

時速 3.6km のトレッドミル歩行中に被検者の頭部にコイ ルを置きシステムを使用した条件としない条件とで定位を 行った.レッドミル歩行中のあらゆる局面においてコイル の位置座標を記録するために擬似ランダムに様々な時間間 隔(5秒から7.16秒)でトリガ信号を与えた.またそれぞ れの条件において30回のコイル位置座標の記録を行った. そして、システムを使用する条件としない条件のペアを1 試行としてこれを3回繰り返した.

4-3. 評価項目

評価パラメータは精度の検証のために計測座標系上での x軸方向, y軸方向それぞれの分散を計算し,定位の正確度 パラメータとして1発1発のターゲットの中心(座標系の 原点)からコイル中心までの距離を測ることで行った.

Fable 1.	The results of the	variances in	the coil lo	cations and	the distances	between coil	location and targ	get site



Fig.2 The location plot of the stimulus coil during treadmill walking. The open circles indicate the coil location data that were obtained with the help of the navigational system, and the closed circles indicate the data that were obtained without the navigational system. The square indicates the target area that was displayed on the interface.

4-4. 統計

x軸方向, y軸方向それぞれの分散は Kolmogorov-Smirnov 検定によって集団の正規性を検定し,正規性が認められる 場合は F 検定を用いて条件間の等分散性の検定を行った. またウィルコクソンの順位検定によってターゲットからコ イルまでの距離の検定を行った.

5. 結果と考察

Fig.2 に定位システムの補助ありとなしの条件における トレッドミル歩行中におけるコイル位置座標を表したプロ ットを示す.全ての試行においてシステムの補助を受けた コイルの定位はほとんどターゲット領域を飛び出すことは なかった (Fig.2).またシステムの補助ありの条件ではコ イルの位置座標のバラツキが小さい傾向にあった.

Kolmogorov-Smirnov 検定の結果全ての試行においてコ イル位置座標の正規性が認められた.全ての試行において システムを用いた条件でのコイルの定位がシステムを用い ない条件よりも統計的有意に小さい分散で達成されている ことが分かった(Table 1).このことはシステムの補助によ ってより精密なコイルの定位が行えていたことを示してい る.またターゲットからの距離についても1回目の試行を 除いて統計的有意にシステムを用いた方が距離が短いこと が分かった(Table 1).このことは正確度についてもシステ ムを用いることで向上することを示唆している.

以上のことより今回構築した TMS 用コイル定位システム は歩行動作中においても高精度なコイルの定位を実現する ことができることを示した.

6. 展望

本研究において構築したシステムによって歩行中におい ても精密な TMS 用コイルの定位が行えることを確認した. しかしながら TMS においてコイルの定位と同時にコイル の傾きも結果に大きくかかわる要素であるが,現在のシス テムにおいてコイルの傾きを検知し検者にフィードバック する機能は実装しておらず,今後の課題となっている.

参考文献

- A. T. Barker, R. Jalinous, and I. L. Freeston, "Non-invasive magnetic stimulation of human motor cortex," Lancet, vol. 1, pp. 1106-7, 1985.
- (2) V. Di Lazzaro, D. Restuccia, A. Oliviero, P. Profice, L. Ferrara, A. Insola, P. Mazzone, P. Tonali, and J. C. Rothwell, "Effects of voluntary contraction on descending volleys evoked by transcranial stimulation in conscious humans," J Physiol, vol. 508, pp. 625-33, 1998.
- (3) N. T. Petersen, J. E. Butler, V. Marchand-Pauvert, R. Fisher, A. Ledebt, H. S. Pyndt, N. L. Hansen, and J. B. Nielsen, "Suppression of EMG activity by transcranial magnetic stimulation in human subjects during walking," J Physiol, vol. 537, pp. 651-6, 2001
- (4) D. Barthelemy and J. B. Nielsen, "Corticospinal contribution to arm muscle activity during human walking," J Physiol, vol. 588, pp. 967-79, 2010.
- (5) S. K. Sidhu, B. W. Hoffman, A. G. Cresswell, and T. J. Carroll, "Corticospinal contributions to lower limb muscle activity during cycling in humans," J Neurophysiol, vol. 107, pp. 306-14, 2012.

- (6) E. P. Zehr, M. Klimstra, E. A. Johnson, and T. J. Carroll, "Rhythmic leg cycling modulates forearm muscle H-reflex amplitude and corticospinal tract excitability," Neurosci Lett, vol. 419, pp. 10-4, 2007.
- (7) S. Ueno, T. Matsuda, and O. Hiwaki, "Localized stimulation of the human brain and spinal cord by a pair of opposing pulsed magnetic fields," J Appl Physics, vol. 67, pp. 5838-40, 1990
- (8) S. Ueno, T. Matsuda, and M. Fujiki, "Functional mapping of the human motor cortex obtained by focal and vectorial magnetic stimulation of the brain," IEEE Trans Magn, vol. 26, pp. 1539-44, 1990